

В 1871 г. Н. М. Якубович был избран непременным членом военно-медицинского ученого комитета и до последних дней своих не переставал ратовать за интересы учащейся молодежи и русских молодых ученых.

Кроме вышеупомянутых сочинений после него остались еще следующие работы: 1) "Краткий отчет о научной деятельности в 1858–1859 академическом году в Париже" ("Военно-медицинский журнал" 1859 г. ч. 76, 1; отдельный оттиск, СПб., 1859 г.); 2) "Отчет о путешествии за границу" ("Отчет СПб. Медико-хирургической академии за 1858–1859 гг.", СПб., 1860 г.); 3) "О периферическом окончании нервов" ("Моск. медиц. газ." за 1860 г., № 26); 4) "Исторический очерк вопроса об органической ячейке вообще и мозговой в особенности" ("Протоколы засед. Общ. русск. врачей в СПб." за 1860–1861 гг., с. 273); 5) "Очерк микроскопической анатомии спинного мозга" (*Ibid.*, с. 317) и 6) рецензия статьи (по поручению Общества) Козловского "Гистологические розыскания при стработомии" (*Ibid.*, 1861–1862 гг., с. 194).

Н. М. Якубович скончался 19 января 1879 г. в Петербурге на 62-м году жизни. Тело его по-

гребено на кладбище Воскресенского женского монастыря.

ПЕРВОИСТОЧНИКИ

1. Якубович Н. М. // *Воен.-мед. журн.* – 1857 – Ч. XX, II заметки. – С. 35–38.
2. Edinger L. // *Anat. Anz.* – 1887. – Bd. 2. – S. 145–153.
3. Jacobowich N. M. *Mitteilung über die seinere Structur des Gehirns und Rückenmarkes.* – Breslau, 1857.
4. Westphal K. F. O. // *Arch. Psychiat.* – 1887. – Bd. 18. – S. 846–871.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дельцова Е. И. и др. Выдающиеся имена в гистологии: пер. и предисловие В. И. Ноздрина, Е. Г. Крутых. – М.: Изд-во ЗАО ФНПП "Ретиноиды", 2006. – 131 с.
2. Клишов А. А. // *Арх. анат.* – 1981. – Т. 81, № 10. – С. 105–115.
3. Международная анатомическая терминология / Под ред. Л. Л. Колесникова. – М.: Медицина, 2003.
4. Международная гистологическая номенклатура / В. В. Семченко, Р. П. Самусева и др. – Омск, 1999. – 121 с.
5. De Myer W. *Neuroanatomy* (2nd edition) / Willims Wilking. – USA, 1998. – 463 p.

© Н. И. Гончаров, А. В. Смирнов, 2006

УДК 614.27:616–05

ПОТРЕБИТЕЛИ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ КАК АГЕНТЫ МЕДИКАЛИЗАЦИИ

А.Н. Боязитова

Комитет по здравоохранению Администрации Волгоградской области

Для изучения социальной ориентации личности на рынке лекарств была составлена и использована анкета, которая содержала девять вопросов. Особое внимание при распространении анкеты уделялось тому факту, чтобы респонденты, ее заполняющие, не имели высшего или средне-профессионального медицинского образования. С помощью данной анкеты нами было опрошено 150 человек старше 18 лет, среди которых было 43 мужчины (28,6 %) и 107 женщин (71,4 %); в возрасте от 18 до 24 лет – 36 человек (24,3 %), от 25 до 39 лет – 43 (28,6 %), от 40 до 55–54 человека (35,8 %), старше 56 лет – 17 (11,4 %). Из них со средним ежемесячным заработком на одного человека в семье до 1,5 тыс. р. было 28 человек (18,6 %), от 1,5 до 3 тыс. р. – 75 (50 %), свыше 3 тыс. р. – 47 (31,3 %).

В работе были также использованы методы системного, структурно-функционального, многофакторного, синхронного и диахронного анализов, анализ документальных источников (Хельсинкская декларация: рекомендации для врачей в биомедицинских исследованиях с

включением человека; Конвенция о защите прав и достоинств человека в связи с применением достижений биологии и медицины – Конвенция о правах человека и биомедицина; Международные этические правила для биомедицинских исследований с включением человека; Руководство по Качественной Клинической Практике – Международная Конференция по Согласованию; Руководства и рекомендации для Европейских независимых комитетов по вопросам этики и др.).

Как показало исследование, достаточно высок процент людей, болеющих редко (56 %). К этой категории относятся в основном мужчины в возрасте от 25 до 55 лет и женщины от 18 до 39. Однако 31 % опрошенных дали противоположный ответ, и лишь мизерная часть респондентов отметила, что не болели вовсе, тем самым составив 3 % из общего числа. На вопрос "Часто ли Вы употребляете лекарства?" подавляющее число опрошенных ответило положительно (58 %), это мужчины в возрасте от 40 до 55 лет и женщины всех возрастных категорий. Процент людей, не болеющих вовсе, крайне мал (3 %).

Стараются не принимать лекарственные средства (ЛС) 36 % опрошенных и 10 % затрудняются ответить на данный вопрос.

Выбор лекарств, принимаемых опрошенными, основывается на совете лечащего врача (43 %), что свидетельствует о достаточно высоком авторитете медицинских работников. В основном так ответили женщины всех возрастных категорий (33 %). По совету фармацевта в аптеке, ЛС принимают 8 и 10 % доверяют совету людей, уже переболевшими таким же заболеванием. Рекламе в СМИ (телевидение, радио, Интернет) отдает предпочтение крайне малый процент респондентов (1 %). Информацией из разных источников пользуется 26 % опрошенных, что обуславливает возможный рост процента ответивших.

Мы интересовались тем, сколько денег могут позволить себе потратить пациенты на приобретение лекарств. Из выборки были исключены лица, страдающие хроническими заболеваниями. Следует учесть также, что опрос проводился в г. Волгограде, прожиточный минимум в котором гораздо ниже, чем в столичных регионах, но выше, чем в сельской местности. Таким образом, можно говорить о средних числах в вопросе о затратах на лекарства.

Не тратит ничего на ЛС всего 3 % опрошенных (мужчины и женщины от 25 до 39 лет). До 100 р. расходуют мужчины преимущественно от 25 до 39 лет (9,9 %) и женщины всех возрастных категорий (14,2 %). До 500 р. тратят 40 % всех опрошенных, из них подавляющее большинство составляют женщины (32,8 %). Практически одинаково опрошенными тратится в категории "до" и "свыше" 1 тыс. р. – 10 и 8 % соответственно. Причем процент людей, затруднившихся ответить, гораздо выше. Вероятно, это обусловлено тем, что при каждой покупке ЛС затраты колеблются. Более того, как показывает исследование, покупкой медикаментов в семье занимаются в основном женщины.

Подавляющее большинство опрошенных (70 %) считает, что каждое лекарственное средство индивидуально независимо от стоимости, однако предпочтение дорогим препаратам отдают 16 % потребителей. Отметим, что все эти люди имеют заработок от 1,5 тыс. р. и выше. Тот факт, что дешевые лекарства лучше, чем дорогие, считают 7 %. Так ответили лишь женщины (7 %) в возрасте от 18 до 55 лет. На четвертый вопрос ни один из нами опрошенных не ответил положительно (0 %). Таким образом, можно подвести итог, что препараты, покупаемые в торговой сети, оказывают необходимое воздействие. Затруднились ответить 10 человек (7 %).

58 % опрошенных считают, что цены на ЛС завышены. Данные можно считать объективны-

ми ввиду того, что этот процент составили мужчины и женщины разных возрастных категорий и разного достатка (около 6 %). С тем, что цены соответствуют эффективности ЛС, согласились 6 % (женщины до 55 лет). Достаточно большое количество людей готовы платить любые деньги за качественное средство (26 %, из них 16 % – женщины от 18 до 55 лет). Затруднились ответить на вопрос 10 % респондентов.

По данным исследования оказалось, что ЛС отечественного производства отдают предпочтение 30 % опрошенных. В то же время та же ситуация сложилась и при покупке ЛС импортного производства, но с разницей в 3 % (27 %). Это говорит о том, что потребитель лекарств руководствуется не только страной-производителем средства, что подтверждается в ответе на третий вопрос анкеты. Итак, не обращают внимания на страну-производителя ЛС 31 % опрошенных. Затруднились ответить на вопрос 18 человек (12 %).

На вопрос анкеты № 8 "Можете ли Вы назвать препарат, который действительно Вам помог?", большая часть опрошенных мужчин ответила отрицательно (92 %). Среди женщин этот процент ниже (50 %), но точно упомянуть какое-либо ЛС также смогли не многие. В числе названных препаратов оказались: "Мезим", "Но-Шпа", "Смекта", "Аспирин", "Анальгин", "Иммунал", "ТераФлю", "Манинил", "Арбидол", "Анаприлин", "Фервекс", "Тероксин", "СтопАнгин", "Ремантадин", "Парацетамол", "Спазмалгон", "Пумпан". Большая часть данных препаратов широко рекламируется в СМИ, меньшая же не относится к новинкам и считается хорошо проверенным средством.

Большинство потребителей уверенно ответило, что предпочитает приобретать ЛС в муниципальных аптеках (40 %). Это мужчины и женщины всех возрастных категорий и различного достатка. Меньшим спросом пользуются аптеки, принадлежащие аптечным объединениям (23 %). Не придают значения месту покупки ЛС 11 % потребителей, из них мужчины от 25 лет до 55 (4,2 %) и женщины от 25 лет (4,3 %). В одной единственной аптеке привыкли покупать 10 % опрошенных (женщины различного достатка 10 %). Частным аптекам отдают предпочтение 6 % респондентов (женщины с заработком от 1,5 до 3 тыс. р. – 4,6 %). 11 человек затруднились ответить на данный вопрос анкеты (7 %).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Отмечаются существенные гендерные и возрастные отличия в употреблении лекарств. Спрос на них велик среди женщин всех возрастных групп и мужчин старше 40 лет. Можно предположить, что это влияет на продолжительность жизни женщин, которая у нас в

стране на 7 лет выше, чем у мужчин, но достоверных данных, подтверждающих этот тезис, мы не получили.

2. Пациенты в основном доверяют при выборе лекарств своему врачу, но велик также процент и тех, кто пользуется случайными сведениями. Респонденты не признались в том, что доверяют рекламе лекарственных средств в СМИ, но номенклатура наиболее часто употребляемых ЛС позволяет сделать вывод о несомненном влиянии этой рекламы на пациентов.

3. Приобретением медикаментов для семьи занимаются, в основном, женщины. Наибольший процент опрошенных тратит на приобрете-

ние лекарств до 1 тыс. р. в год.

4. Респонденты не связывают эффективность лекарственных средств с их стоимостью, но подавляющее большинство считает цены на ЛС завышенными.

5. Для $2/3$ опрошенных имеет значение, кто произвел ЛС, но при этом в своем предпочтении отечественных или импортных средств респонденты разделились одинаково.

6. При приобретении ЛС респонденты уверенно отдают предпочтение муниципальным аптекам.

© А. Н. Боязитова, 2006

УДК 618.4:301

ОТНОШЕНИЕ К ПАРТНЕРСКИМ РОДАМ БЕРЕМЕННЫХ ЖЕНЩИН

Л. В. Ткаченко, А. В. Деларю

Кафедра акушерства и гинекологии ФУВ ВолГМУ

В последние годы активно поднимается вопрос о необходимости гуманизации отечественного акушерства [3], и как один из способов достижения этого стали практиковаться так называемые партнерские роды, т. е. когда муж по желанию роженицы присутствует на родах и участвует в них [4, 5]. Партнерские роды предполагают, прежде всего, согласие роженицы на участие в них ее мужа (или других близких ей людей), соответственно крайне важны оценки отношения к партнерским родам беременных женщин.

ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Изучить отношение беременных женщин к практике партнерских родов.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

С помощью специально составленной анкеты в ноябре 2005 г. – январе 2006 г. в женских консультациях, гинекологических отделениях и родильных домах г. Волгограда было опрошено 238 беременных женщин, из которых 4 (1,7 %) в силу разных причин отказались от анкетирования, а 5 (2,1 %) ответили не полностью или допустили другие нарушения при анкетировании, в результате чего эти 9 женщин (3,8 %) были исключены из анализируемой когорты. Кроме вопросов / утверждений относительно отношения к партнерским родам, анкета включала шкалу психосоциального стресса (напряженности) Л. Ридера, зарекомендовавшей себя эффективной методикой для скрининговой оценки невротизации обследуемых [1, 2, 6].

Среди оставшихся 229 беременных женщин в возрасте до 20 лет было 36 человек (15,7 %), в возрасте 20–29 лет – 147 (64,2 %) и в возрасте 30 лет и старше – 46 женщин (20,1 %); среднее или средне-специальное образование было у 123 (53,7 %), высшее – у 106 (46,3 %); предстоящие роды должны были стать первыми у 148 опрошенных (64,6 %), повторными (вторыми или третьими) – у 81 (35,4 %); срок беременности до 20 недель был у 61 женщины (26,6 %), 20–29 недель – у 72 (31,5 %), 30 недель и больше – у 96 (41,9 %); высокий уровень стресса – у 63 (27,5 %), средний – у 109 (47,6 %) и низкий – у 57 женщин (24,9 %).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Желание, чтобы у них были партнерские роды, высказала одна из пяти опрошенных женщин (21,8 %). Противников таких родов было в 3 раза больше – 66 %. Еще 12,2 % беременных не смогли определенно высказаться, желают они или нет, чтобы у них были партнерские роды. Сопоставляя полученные результаты с литературными данными, можно констатировать, что число беременных, настроенных против партнерских родов, практически одно и то же: 66 % в настоящем исследовании и 67 % по литературным данным [5]. В то же время число беременных женщин, высказавшихся за присутствие на их родах мужа или близких родственников, было в 1,5 раза меньше (21,8 % в настоящем исследовании против 31,7–35 %) [5]. Представляется, что подобные расхождения можно объяснить